

Kompetenz

---

in Projekten

---



# methodische Expertenschätzung

Project Consulting Company KG  
Herbert-Weichmann-Straße 73  
22085 Hamburg  
Telefon: 040.2788.1588  
e-Mail: [mex@pcc-kg.com](mailto:mex@pcc-kg.com)  
Internet: [www.pcc-kg.com](http://www.pcc-kg.com)

# Beweggründe zur Einführung einer Schätzmethode

Bewertung bzw. Argumentationshilfe bei Schätzungen durch Dritte

Verlagerung der Schätzkompetenz von Entwickler- zu Kundenseite

Erweiterung des zur Schätzung befähigten Personenkreises

Ermöglichen eines Benchmarking

Unterstützung bei der Optimierung der „umsetzenden Einheit“

Verbesserung der Vorgaben (Pflichtenheft / Spezifikation / Vorgaben)

Fördern des Kostenbewusstseins bei der Definition der inhaltlichen Vorgaben

Transparenz der Entwicklungs-/Modifikationskosten

# Anforderung an eine Schätzmethode

## Umfang

- Anwendbar auf möglichst alle Projektarten und -größen
- Ebenso prozedurale und objektorientierte Entwicklung

## Zeitpunkt

- Vor Projektstart, im Projektverlauf und nach Projektabschluss  
D.h. möglichst frühzeitiger und flexibler Schätzzeitpunkt

## Aufwand

- Möglichst geringer **zusätzlicher** Schätzaufwand, leicht anwendbar
- Geringer Wartungsaufwand der Methode

## Know-how

- Aufwandschätzung möglichst ohne spezifische DV-Kenntnisse

## Standard

- Lieferung möglichst genauer Schätzergebnisse
- Standardisierte Methode. D.h. Möglichkeit eines Benchmarking
- Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse

# Die beste Entsprechung hat die Expertenbefragung

Schätzen des Aufwandes vor Projektbeginn anhand von Erfahrungswerten.

Top-down bzw. Bottom-up Schätzung, basierend auf Arbeitspaketen, Meilensteinergebnissen etc. der Projektplanung.

Umfang, Zeitpunkt und Aufwand der Schätzmethode sind günstig.

Das Verfahren erfordert ein hohes Know-how und bietet durch die starke Abhängigkeit von den Know-how Trägern und der individuellen Schätzbasis keine Vergleichsmöglichkeiten / Benchmarking.

# Kritikpunkte der Expertenschätzung

## ■ Standard

- Keine „offiziell“ standardisierte Methode
- Jedoch als Unternehmens-Standard zu etablieren

## ■ Benchmark

- Aufbau und Einsatz einer Erfahrungsdatenbank zur Kalibrierung der Expertenschätzung
- Unabhängigkeit der Experten, d.h. keine Eigeninteressen der Schätzrichtung

## ■ Nachvollziehbarkeit

- Wird durch die Methodik und die Ergebnistypen sichergestellt

## Die methodische Expertenschätzung ...

Macht konkrete Vorgaben für die Schätzung der Experten und leitet diese methodisch

Erweitert die Erfahrungen durch Aufzeichnung der Erfahrungswerte

Macht die Schätzungen nachvollziehbar (dies ist auch für spätere Change Requests erforderlich)

Macht Know-how aus unterschiedlichsten Quellen verfügbar  
(Mitbewerber, Bratungsgesellschaften, Systemhäuser etc.)

Ermöglicht einen frühen Schätzzeitpunkt

Sorgt für eine qualitative Verbesserung der Anforderungsunterlagen

Hat einen vergleichsweise geringen Schätzaufwand

Bietet Ansatzpunkte zur Effizienzsteigerung

Bietet Ansatzpunkte zur Kosten- oder Ressourcenreduktion

# Methodische Expertenschätzung (mEx)



## Die Unterstützung der Experten erfolgt durch ...

Vorgabe standardisierter Projektphasen

Vorgabe standardisierter Arbeitspakete

Vorgabe möglicher Aufwandstreiber / Parameter

Schätzung der Aufwände bottom-up

Schätzung der Aufwände bei Variation der Parameter

Dokumentation der Schätzergebnisse in der Erfahrungsdatenbank

Vorauswahl der relevanten Phasen, Arbeitspakete und zugehöriger Parameter



# Wir beraten und unterstützen Sie ...

## Analyse

In der Analyse Ihrer Projekte bezüglich des sinnvollen Einsatzes von Schätzmethoden

## Aufbau

Bei dem Aufbau der Erfahrungsdatenbank und der Analyse bereits abgeschlossener Projekte

## Anpassung

Durch die Anpassung / Kalibrierung der Methoden an Ihre Anforderungen

## Integration

Bei der Etablierung der Methodik in Ihrem Unternehmen  
(z.B. auch durch Seminare)

## Begleitung

Durch die Begleitung des Methodeneinsatzes in der Anfangsphase